



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ,
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ

Αθήνα, 19-9-2008
Α.Π. 3244 /Φ. Ερωτ. 66/2008

ΠΡΟΣ : Γενική Δ/ση Τοπικής
Αυτοδιοίκησης
Δ/ση Οργάνωσης
και Λειτουργίας Ο.Τ.Α.

ΑΤΟΜΙΚΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ : 403/2008

Αριθμός ερωτήματος: 55180/5-9-2008 έγγραφο της Γενικής Δ/σης Τοπικής
Αυτοδιοίκησης.

Ι. Με το παραπάνω έγγραφο της Γενικής Δ/σης Τοπικής Αυτοδιοίκησης
(Δ/ση Οργάνωσης και Λειτουργίας Ο.Τ.Α. – Τμήμα Προσωπικού Ο.Τ.Α.)
τέθηκε υπόψη μας το κατωτέρω επί λέξει αναφερόμενο ιστορικό και το
επακολουθούν τούτου ερώτημα :

*«Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 152 παρ. 2 του ν. 3584/2007 «2.
Η παραίτηση θεωρείται ότι δεν έχει υποβληθεί, εάν κατά την υποβολή της
εκκρεμεί ποινική δίωξη η πειθαρχική δίωξη ενώπιον του υπηρεσιακού
συμβουλίου για παράπτωμα που μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής
παύσης, η αν ποινική η πειθαρχική δίωξη ασκηθεί μέσα σε δυο μήνες από την
υποβολή της παραίτησης και πριν από την αποδοχή της».*

*Σε συγκεκριμένη περίπτωση μετά από εντολή διενέργειας επιθεώρησης
ελέγχου του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, ασκήθηκε*

πειθαρχική δίωξη μεταξύ άλλων στον Προϊστάμενο του Πολεοδομικού Τμήματος, στον οποίο επεβλήθη με απόφαση Δημάρχου ποινή προστίμου του ημίσεως των μηνιαίων αποδοχών του.

Κατά της παραπάνω απόφασης ασκήθηκε από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ένσταση ενώπιον του Υπηρεσιακού (Πειθαρχικού) Συμβουλίου Υπαλλήλων Ο.Τ.Α., εκτιμώντας την επιβληθείσα ποινή ιδιαίτερα επιεική.

Την ίδια ημέρα που παρελήφθη από το Δήμο η ανωτέρω ένσταση, ο εν λόγω Προϊστάμενος υπέβαλε αίτηση παραίτησής του από την υπηρεσία για σοβαρούς οικογενειακούς, προσωπικούς και επαγγελματικούς λόγους.

Μετά τα ανωτέρω παρακαλούμε να γνωμοδοτήσετε εάν ο Δήμος θα πρέπει να κάνει αποδεκτή την αίτηση παραίτησης του υπαλλήλου ή εάν στην περίπτωση αυτή πρέπει να εφαρμοσθούν οι διατάξεις του άρθρου 152 παρ. 2 του ν. 3584/2007».

II. Ο Ν. 3584/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (Φ.Ε.Κ. Α'143) ορίζει τα εξής :

«Άρθρο 111. Πειθαρχικά Παραπτώματα.

1. Πειθαρχικά παραπτώματα αποτελούν ιδίως :

α. Πράξεις με τις οποίες εκδηλώνεται άρνηση αναγνώρισης του Συντάγματος ή έλλειψη αφοσίωσης στην Πατρίδα και τη Δημοκρατία.

β. Η παράβαση καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους.

γ. Η παράβαση της αρχής της αμεροληψίας.

δ. Η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων.

ε. Η άρνηση ή παρέλκυση εκτέλεσης της υπηρεσίας.

στ. Η αμέλεια, καθώς και η ατελής ή μη έγκαιρη εκπλήρωση του καθήκοντος.

ζ. Η παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας, με την επιφύλαξη του άρθρου 33 του παρόντος.....».

«Άρθρο 113. «Πειθαρχικές Ποινές».

1. Οι πειθαρχικές ποινές που επιβάλλονται στους υπαλλήλους είναι :

α. Η έγγραφη επίπληξη.

β. Το πρόστιμο έως τις αποδοχές τριών (3) μηνών.

γ. Η στέρηση του δικαιώματος για προαγωγή από ένα (1) έως πέντε (5) έτη.

δ. Ο υποβιβασμός κατά έναν βαθμό.

ε. Η προσωρινή παύση από τρεις (3) έως έξι (6) μήνες, με πλήρη στέρηση των αποδοχών.

στ. Η οριστική παύση.

2. Η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί μόνο για τα ακόλουθα παραπτώματα:

α. Παράβαση της παρ. 1 (α) του άρθρου 111 του παρόντος.

β. Παράβαση καθήκοντος κατά τον Ποινικό Κώδικα ή άλλους ειδικούς νόμους.

γ. Αποδοχή οποιασδήποτε υλικής εύνοιας ή ανταλλάγματος για το χειρισμό υπόθεσης από υπάλληλο κατά την άσκηση των καθηκόντων του.

δ. Χαρακτηριστικώς αναξιοπρεπή ή ανάξια για υπάλληλο διαγωγή, εντός ή εκτός της υπηρεσίας.

ε. Παραβίαση απορρήτων της υπηρεσίας κατά τις κείμενες διατάξεις.

στ. Αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των υπηρεσιακών των καθηκόντων για περισσότερο από είκοσι δύο (22) εργάσιμες ημέρες συνεχώς ή περισσότερο από τριάντα (30) εργάσιμες ημέρες σε διάστημα ενός (1) έτος.

ζ. Εξαιρετικώς σοβαρή απείθεια.

η. Άμεση ή μέσω τρίτου προσώπου συμμετοχή σε δημοπρασία την οποία διενεργεί ο ΟΤΑ στον οποίο ανήκει ο υπάλληλος ή επιτροπή μέλος της οποίας είναι αυτός.

θ. Εμμονή σε άρνηση προσέλευσης για εξέταση από Υγειονομική Επιτροπή, σύμφωνα με την παρ. 10 του άρθρου 63 του παρόντος.

3. Η ποινή της οριστικής παύσης μπορεί να επιβληθεί στον υπάλληλο για οποιοδήποτε παράπτωμα αν:

α. κατά την προηγούμενη της διάπραξης αυτού διετία του είχαν επιβληθεί τρεις (3) τουλάχιστον πειθαρχικές ποινές ανώτερες του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός ή

β. κατά το προηγούμενο της διάπραξης αυτού έτος, είχε τιμωρηθεί για το ίδιο αδίκημα με ποινή ανώτερη του προστίμου αποδοχών ενός (1) μηνός».

Εξ άλλου στο άρθρο 152, υπό τον τίτλο παραίτηση, ορίζονται τα εξής :

«1. Η παραίτηση αποτελεί δικαίωμα του υπαλλήλου και υποβάλλεται εγγράφως. Αίρεση, όρος ή προθεσμία στην αίτηση παραίτησης θεωρείται, ότι δεν έχουν γραφεί.

2. Η παραίτηση θεωρείτο ότι δεν έχει υποβληθεί, εάν κατά την υποβολή της εκκρεμεί ποινική δίωξη για πλημμέλημα από τα αναφερόμενα στην περ. Α' της παρ. 1' του άρθρου 16 του παρόντος ή για κακούργημα ή πειθαρχική δίωξη ενώπιον του υπηρεσιακού συμβουλίου για παράπτωμα που μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης, ή αν ποινική ή πειθαρχική δίωξη ασκηθεί μέσα σε δύο (2) μήνες από την υποβολή της παραίτησης και πριν από την αποδοχή της.

Στην περίπτωση άσκησης πειθαρχικής δίωξης μετά την υποβολή αίτησης παραίτησης, εφόσον η πειθαρχική υπόθεση δεν εκδικασθεί σε πρώτο βαθμό εντός έξι (6) μηνών, ο υπάλληλος δικαιούται να υποβάλει νέα αίτηση παραίτησης κατά τους όρους του παρόντος άρθρου.

3. Ο υπάλληλος που έχει τις υποχρεώσεις του άρθρου 65 του παρόντος δεν έχει δικαίωμα να παραιτηθεί πριν λήξει ο χρόνος που ορίζεται στη διάταξη αυτή.

4. Ο υπάλληλος μέσα σε αποκλειστική προθεσμία ενός (1) μηνός από την υποβολή της αίτησης παραίτησης μπορεί να την ανακαλέσει εγγράφως, εφόσον αυτή δεν έχει γίνει αποδεκτή σύμφωνα με την επόμενη παράγραφο.

5. Η αίτηση παραίτησης γίνεται αποδεκτή με πράξη που εκδίδεται από το αρμόδιο προς διορισμό όργανο και δημοσιεύεται σε περίληψη στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η υπηρεσία δεν μπορεί να κάνει αποδεκτή την αίτηση παραίτησης Πριν από την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της. Αν μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την πάροδο δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή της παραίτησης ο υπάλληλος επανέλθει με δεύτερη αίτηση, εμμένοντας στην παραίτηση του, αυτή γίνεται αυτοδικαίως αποδεκτή και λύεται η υπαλληλική σχέση από την ημέρα υποβολής της δεύτερης αιτήσεως. Η αίτηση παραίτησης θεωρείται ότι έχει γίνει αποδεκτή και λύεται αυτοδικαίως η υπαλληλική σχέση, αν παρέλθει άπρακτη προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Για τη λύση της υπαλληλικής σχέσης εκδίδεται διαπιστωτική πράξη, περίληψη της οποίας δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

6. Διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που ρυθμίζουν την παραίτηση του υπαλλήλου σε ειδικές περιπτώσεις, διατηρούνται σε ισχύ».

Όπως προκύπτει από τις προεκτεθείσες διατάξεις του αρ. 152 του Ν. 3584/2007, η από μέρους του δημοτικού υπαλλήλου υποβολή παραίτησης επάγεται τη λύση της υπαλληλικής σχέσης είτε από την κοινοποίηση σ' αυτόν της αποδοχής της παραίτησης είτε μετά πάροδο απράκτου δίμηνης προθεσμίας από την υποβολή της.

Η υποβολή της παραίτησης δεν επάγεται καμία συνέπεια στην υπηρεσιακή κατάσταση του υπαλλήλου ούτε δημιουργεί καμία υποχρέωση της Διοίκησης αν γίνει μετά την πειθαρχική δίωξη του υπαλλήλου ενώπιον Υπηρεσιακού Συμβουλίου για παράπτωμα που μπορεί να επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης.

Εξ άλλου από τις συνδυασμένες διατάξεις των αρ. 111 και 113 του Ν. 3584/2007 προκύπτει ότι το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος του υπαλλήλου δεν συμπεριλαμβάνεται στα πειθαρχικά παραπτώματα που επισύρουν την ποινή της οριστικής παύσης.

III. Με τη συνοδεύουσα το έγγραφο του ερωτήματος με αρ. 74/A/2008 έκθεση Επιθεώρησης – Ελέγχου του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης στο Τμήμα Πολεοδομίας Δήμου Βουλιαγμένης διαπιστώθηκε η διάπραξη πειθαρχικών αδικημάτων από υπαλλήλους του Δήμου Βουλιαγμένης, μεταξύ των οποίων και ο Προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομίας του Δήμου, του κλάδου ΠΕ6 Τοπογράφων με βαθμό Α', Γεώργιο Τσαϊλά, στον οποίο αποδόθηκε βάσει των αναλυτικά περιγραφόμενων στην έκθεση πραγματικών περιστατικών το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος (άρθρο 111 παρ. 1 εδ. στ' του Ν. 3548/2007). Επί τη βάσει της έκθεσης αυτής ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη από το Δήμο κατά του παραπάνω προσώπου και με τη με αρ. 2/23-7-2008 απόφαση του Δημάρχου Βουλιαγμένης κρίθηκε ότι ο υπάλληλος υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης καθήκοντος (αρ. 111 παρ. 1 εδ. στ' του Ν. 3548/2007) και του επιβλήθηκε ποινή προστίμου του ημίσεος των μηνιαίων αποδοχών του.

Κατά της παραπάνω απόφασης ασκήθηκε από το Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ένσταση ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου

Υπαλλήλων Ο.Τ.Α. Ν. Αττικής με αρ. πρωτ. ΕΜΠ 8301/13-8-2008 (κατ' αρ. 1 παρ. 10 Ν. 3074/2002, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από την παρ. 1 αρ. 26 Ν. 3200/2003 και από την παρ. 10 αρ. 6 Ν. 3491/2006 και αντικαταστάθηκε από την παρ. 5 αρ. 3 Ν. 3613/2007 σε συνδυασμό με τις διατάξεις αρ. 145 Ν. 3584/2007) με την οποία προβάλλεται ότι : «Ο εγκαλούμενος υπάλληλος παραπέμφθηκε για το πειθαρχικό παράπτωμα της αμέλειας, καθώς και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος (άρθρο 111 παρ. 1 εδ. στ' Ν. 3584/2007)... Η επιβληθείσα ποινή είναι κατά την άποψή μας ιδιαίτερα επιεικής σε σχέση με τη βαρύτητα και σοβαρότητα των προαναφερόμενων παραπτωμάτων στα οποία υπέπεσε ο εγκαλούμενος υπάλληλος και κατά συνέπεια όχι η προσήκουσα καθώς η εκδοθείσα απόφαση βασίστηκε μόνο στην απολογία του εγκαλούμενου υπαλλήλου χωρίς να ληφθούν υπόψη και αξιολογηθούν. Τα διαλαμβανόμενα στην Έκθεση Επιθεώρησης και Ελέγχου του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. και ιδίως τα διαπιστωθέντα σε αυτή στοιχεία τέλεσης του προαναφερόμενου πειθαρχικού παραπτώματος, το οποίο ελέγχεται και τιμωρείται από τις κείμενες διατάξεις»

IV. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα υπό στοιχεία II και εν όψει του διδόμενου πραγματικού, ^{αφού} το παράπτωμα της αμέλειας και της ατελούς ή μη έγκαιρης εκπλήρωσης του καθήκοντος, για το οποίο ασκήθηκε πειθαρχική δίωξη σε βάρος του υπαλλήλου και καταδικάστηκε αυτός με την πειθαρχική απόφαση του Δημάρχου, δεν επισύρει την ποινή της οριστικής παύσης και επιπλέον μη γενόμενου στην ως άνω ένσταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης διαφορετικού νομικού χαρακτηρισμού των πραγματικών περιστατικών που θεμελίωσαν την ενοχή του υπαλλήλου στην πειθαρχική απόφαση, η υποβληθείσα εκ μέρους του υπαλλήλου παραίτηση παράγει έννομα αποτελέσματα και ο Δήμος Βουλιαγμένης υποχρεούται να την αποδεχθεί.-

Η Νομική Σύμβουλος

Κοιν.: Ν.Σ.Κ. – Τμήμα Μελετών

